Current Affairs Revision

Category: Constitution · Entries: 1

July 9, 2026 | Polity and Governance | Constitution

Right to be Forgotten और दिल्ली हाई कोर्ट का फैसला

समाचार

दिल्ली हाई कोर्ट ने हाल ही में **right to be forgotten** पर principles निर्धारित किए और कहा कि यह अधिकार **Article 21** के तहत dignity और informational privacy का हिस्सा है। यह फैसला **Laksh Vir Singh Yadav v. Union of India** सहित 30 से अधिक petitions के batch में आया, जिसमें court ने यह देखा कि privacy protection के लिए judicial records को erase, mask या de-index किया जा सकता है या नहीं।

प्रारंभिक परीक्षा तथ्य

- Delhi High Court ने **right to be forgotten** को **Article 21** के तहत privacy का हिस्सा माना।
- यह फैसला **Laksh Vir Singh Yadav v. Union of India** सहित **30 से अधिक consolidated petitions** में आया।
- Court ने कहा कि personal data retention का legitimate purpose होना चाहिए और वह proportionate होना चाहिए।
- Court ने entire judgments delete करने के बजाय **names की masking या redaction** को प्राथमिकता दी।
- Court ने legal databases के compliance के लिए **दो सप्ताह** की deadline तय की।
- **Google Spain case, 2014** ने right to erase की global foundation रखी, जिसे बाद में **GDPR के Article 17** में शामिल किया गया।
- भारत में **K.S. Puttaswamy v. Union of India (2017)** ने privacy को fundamental right माना।
- Right to be forgotten का conflict अक्सर **Article 19(1)(a)**, open justice और public's right to know से होता है।
- **DPDP Act, 2023** limited statutory right to erasure देता है, लेकिन judicial records और public archives को स्पष्ट रूप से address नहीं करता।
- Effective enforcement के लिए courts, legal databases, search engines, social media platforms और data protection institutions के बीच coordination जरूरी है।